

# Ønsker og forslag til den nye beskæftigelsesindsats

En indsamling af forslag  
fra mennesker ramt af sygdom og handicap  
– der har mærket konsekvenserne af Christiansborgs  
politik på egen krop.

Indsamlet og udarbejdet af Marianne Stein, 2024

- ❖ En ting at få dem til at lytte. Hun skal LOVE at gøre noget.
- ❖ Som du selv skriver, så synes jeg også at det er utroligt vigtigt, at ALLE syge bør tages ud af beskæftigelsesindsatsen. Mange knækker fuldstændig af det pres man bliver pålagt. Og det er SÅ hårdt når man samtidig kæmper en kamp med sygdom, og bare det at være til på samtlige plan, både familiært, socialt, div huslige opg og selve kampen for stadig at føle sig 'normal'. De fleste vil jo rigtig gerne bibeholde og bidrage til arbejdsmarkedet, men det er jo ikke selvforskyldt at man ikke kan, eller kun kan ganske lidt.
- ❖ Det er kun borger eller borgers læge der kan raskmelde en der er ramt af sygdom. Der i den nye VEJ nr 10075 af 19/12/2023 Vejledning om virksomhedspraktik, pointeres overfor jobcentrene, at hvis man eks. er ramt af en hjertesygdom m.m. så SKAL der bedes om en udtalelse fra læge, om en praktik, kan være skadelig for borgeren, og i værste tilfælde dødelig.
- ❖ Der skal sikres en behandling af borgerens sag, så der ikke går 5-6-7 år inden borgeren kan blive eks. komme for rehabiliteringsteam.

Der skal sikres en instans (ikke Ankestyrelsen), hvor borgere kan henvende sig, hvis deres sag ikke er progressiv, trods lægelige udtalelser.

Hvis der via LÆ er beskrevet, at borgerens sygdom ikke kan behandles/give bedring, så skal der ikke indhentes udtalelse igen 1 år efter, da det viser klart at tiden trækkes.

- ❖ Som alm.ledig opleves det også som brudt samfundskontrakt når man på trods af opfyldte forpligtelser, bliver mistænkeliggjort til diverse samtaler jobc/a-kasse. Man kan altid få det til at ligne at man selv er skyld i ledighed, kommer til for få samtaler, skriver for dårlige ansøgninger, på den forkerte måde.

Og det er rent faktisk til at blive syg/stresset af. På en ø med meget sæsonbeskæftigelse, ligger problemet faktisk et andet sted....

- ❖ At det ikke kun handler om sygemeldte. Men også om psykisk sårbare og handicappede. Det handler ikke kun om beskæftigelsesindsatsen, men hele vejen rundt om borgeren. Der mangler generelt sammenhæng i både det kommunale og regionale område, som det også er nævnt i Psykiatri planen. Og der mangler faglig viden...! Vi har ikke længere det enkelte menneske i centrum, men systemet og økonomi. Det kan svare sig at hjælpe mennesker bedre
- ❖ Der skal være en afklaring indenfor max 3 år. Der mener jeg, at hvis man for eksempel før har været i systemet pga psykiske udfordringer og man så bliver sygemeldt igen, så skal alt tages i betragtning, både mht. tiden i systemet, men også, at der bliver kigget på historikken. Man skal kigge på helheden og tænke langsigtet.
- ❖ Jeg var på et tidspunkt halvtids sygemeldt, med stress, angst og depression og var i job samtidig med jobafklaringsforløb. Jeg arbejdede 21 timer og forklarede, at det fungerede, men det var absolut max antal timer. Sagsbehandleren ville have jeg skulle gå op i tid, hvilket både jeg og min psykiater mente ikke var muligt. Psykiater laver en udtalelse til jobcenter og beskriver, at han ikke mente, at der var mulighed nu og i fremtiden, at arbejde fuldtid. Vupti med den udtalelse blev jeg raskmeldt i jobcentret, fordi de kunne, i den kasse ikke hjælpe mig, da arbejdstiden ikke kunne forbedres og ifølge loven så skulle jeg kunne klare mig selv med en løn på 21 timer. Sagsbehandleren ringede ikke engang til mig, men sendte bare afgørelsen. Derefter var jeg nødt til at gå op i tid og lavede en aftale med min arbejdsplads om at holde fri fredag, så jeg arbejdede 32 timer. Der gik et stykke tid og så går jeg psykisk ned igen og tilbage i systemet.

I dag kan jeg ikke arbejde 21 timer mere, men kun 10 og er heldigvis bevilget fleksjob. Dette har stået på siden 2011, hvor jeg har af flere gange været i jobcenter

regi pga. psyken og hvis der har været en kig på historikken og tanker på ens fremtid, kunne jeg måske have arbejdet mere end 10 timer. Det var for 1 år siden jeg blev fleksjobber. Jeg ved godt reglerne siger, at man ikke kan komme i fleksjob på 21 timer, men jeg ville have ønsket, at det havde været en mulighed, så de dengang kunne have tænkt i de baner. Så havde jeg måske haft det bedre i dag sådan generelt. Jeg mener også, at der skal være bedre mulighed for udredning i psykiatrien, når man nu er tvungen til at være i jobcenter regi, fordi det er svært, at få en ordentlig udredning ved psykiater. Og så er det svært, at komme videre. Jeg fik afslag på en udredning i psykiatrien, fordi jeg havde været der før med henblik med udredning af ADD, men der har jo ikke været andre ting i mente, så ingen undersøgelser af andre psykiske diagnoser.

- ❖ Flere Kommuner har en ulovlig/uskreven regel, om at man kun kan få flexjob, hvis man max kan arbejde 18,5 timer pr uge. Dette er ikke korrekt. Det afgørende er om man kan arbejde på ordinære vilkår.
- ❖ Kommunerne SKAL kunne bruge §66 for at borgere kan få en hurtigere udredning omkring stress.
- ❖ Kommunernes uskrevne regler om at man max kan arbejde 18,5 timer pr uge ,for at få flexjob. De mener man er selvforsørgende hvis man kan arbejde mere feks. 20 timer. De "glemmer" at fortælle at man også skal tage hensyn til skåne behov og at man skal have overskud til et privat liv også.
- ❖ Samfundskontrakten er i den grad brudt- at være på sygedagpenge er et rent helvede. Der er lige penge til udgifter, resten må man så selv klare, altså mad osv... hvis ikke man er isoleret på sin bopæl p.gr.a sygdomme og har svært ved at klare dagen, bliver man det ihvertfald også på grund af økonomien. Alt koster og at opretholde et minimum af social aktivitet lader sig ikke gøre på sygedagpenge.

Jeg kan efterhånden ikke holde ud at høre ordet " velfærd", for hvad er det - ikke noget syge og svage mennesker kender til, tværtimod. Jeg har altid troet der var et sikkerhedsnet hvis man som borger i det danske samfund fik brug for det, jooo det er der da, men på mindste niveau og hvis ikke du kæmper for din sag på daglig basis, kan du godt pakke sammen. Jeg er syg, træt, forarget af systemet som er ødelæggende for mennesker som af en eller anden grund er kommet i "kløerne " hos det offentlige.

- ❖ Har du og Beskæftigelsesminister Ane Halsboe-Jørgensen overhovedet et fælles tredje? Eller står I i prekær opposition til hinanden, når I mødes?

Du, der kæmper oprigtigt og retskaffent for borgernes rettigheder og retssikkerhed, i dét bureaukratiske "retssystem", som politikerne, Ane Halsboe-Jørgensens kollegaer og partifæller har etableret, med en klagevej, der går gennem kommuners forvaltning til Ankestyrelsen, der er tilsynsmyndighed for kommunerne og borgernes eneste og sidste klageinstans, selvom KL, Kommunernes Landsforening samarbejder med Ankestyrelsen, bestemmer hvem der sidder i Ankestyrelsen, holder møder med Ankestyrelsen, planlægger praksisser gensidigt med Ankestyrelsen og har direkte og uafviselig indsigt i og indflydelse på klageinstansens praktiske virke og funktion.

Og Ane, Beskæftigelsesministeren i Regeringen, fra Danmarks største parti, der af princip ikke vil tale om enkeltsager, af princip opretholder og forsvare Budgetloven, af princip forsvare jobcentrene, af princip forsvare KL's indflydelse i og på Ankestyrelsen som retslig klageinstans, af princip forsvare borgmestres og byråds besparelser på velfærd, og som med politisk nidkærhed afviser enhver form for kritik af den førte politik på Beskæftigelses- og Socialområdet i alle Socialdemokratisk ledede regeringsperioder nogensinde.

Hvilken åbenhjertig på-hver-side-af-sundet da vi børn, eller på-hver-side-af-det-fælles-tredje samtale, skal gøre Beskæftigelsesministerens perspektiv mere objektivt apolitisk, og mindre politisk prædefineret til overfladisk værdsættelse af en "fagligt givtig" dialog, et jovialt smil, et håndtryk, og et træk på skuldrene med hovedet på skrå, før Finansministeren skal videre med Regeringens eksekvering af Finanslovsudspillet implementering, ignorere kritikken rettet mod konsekvenserne for sårbare unge mennesker, forkaste Danmarkskortet og bagatellisere kommuners og jobcentres årelange uophørlige lovbrud på Lov om Retssikkerhed og Administration på Socialområdet, og kontinuerlige borgerrettighedskrænkelser?

Empatien og fagligheden er forduftet med den politiske og kommunalpolitiske magtfuldkommenhed og disrespekt for lovgivning og retssikkerhed for borgerne, og Ane Halsboe-Jørgensen er Beskæftigelsesminister for en Regering, der så sent som i efteråret og vinteren vi stadig er i, har anvendt gøgeunge retorik om os sårbare borger. ...

- ❖ At sygemeldte skal forblive på sygedagpenge så længe de er syge og der i øvrigt skal tages hensyn til deres sygdom. Og at stigmatisering i samfundet om at dem der er på kontanthjælp ikke er samfundsnasser men gøres klart og tydeligt i tal, hvor mange rent faktisk havner der netop fordi de er røget ud af sygedagpenge systemet før tid. Og jeg vil da personligt også gerne vide hvilken uddannelse sagsbehandler får før de skal have med syge og sårbare mennesker at gøre.
- ❖ En af mine mange sagsbehandlere var såmænd uddannet fysioterapeut, hun havde ingen socialfaglig uddannelse.
- ❖ At vi der er syge også bliver betragtet som mennesker
- ❖ Synes det er vigtigt at man tror på mennesket der har brug for hjælp og kender sit handicap bedst. På trods af mine egne advarsler, kommunens egne indhentede erklæringer, blev jeg sendt i afprøvning der ikke tog hensyn til mine skånebehov. Der mangler kommunerne indsigt i hvad man skal være opmærksomt på og ikke

bare psykisk presse en i afklaringsforløb med beskeden at, hvis man ikke gør det så bliver man set som usamarbejdsvillig og kan risikere at ens sag vil tage længere tid, hvis man ikke acceptere det praktik eller område til afprøvning. Det oplevede jeg 3 gange af samme medarbejder og jobkonsulent i mit forløb. Og det endda med HK privats accept... i forhold til hvor jeg blev sendt i afprøvning.... Nu førtidspensionist med ødelagt livskvalitet og ikke megen tillid til politikerne eller omverden der ikke har et handicap...

- ❖ Det er måske i periferien af beskæftigelsesministerens område, men jeg oplever rigtig mange sager fra de såkaldte kontrolgrupper mod socialt bedrageri, der får lov af jobcentrene til at fratage forsørgelsesgrundlag / ophøre fleksjob etc på et meget meget tyndt grundlag. Og ofte er retssikkerhed en by i Rusland. Hvis de til en begyndelse da bare kunne vejlede om, at man ikke er forpligtet til at deltage og slet ikke møde op, når de såkaldte kontrolgrupper starter sager op.

Du må også gerne påpege det formålsløse i nyttejobs på 37 timer - som mange kommunale ledere og borgmestre heldigvis er begyndt at påpege er en praktisk umulighed.

- ❖ Kan du måske høre ham om, hvorfor vi har lovgivning, når den nu bliver brudt gang på gang?
- ❖ Afskaf lægekonsulent hvis man som jobcentret vil vide mere kan man kontakte lægen, det tæller jo alle andre steder.
- ❖ Det faktum, at mennesker bliver mere syge af at blive fastholdt i afklaring på afklaring, manglende dialog, manglende tillid og ja, listen fortsætter, det skal have viderebragt. Derudover, så skal der være loft på, hvor mange ÅR og MÅNEDER en kommune må bruge på at afklare borgere. Det er rædsomt, at folk kan gå rundt i flere ÅR uden en afklaring - for derefter at være endnu mindre arbejdsdygtige.

- ❖ Tillidssamfund fungerer bedre. Behandl folk som om de er værd at stole på, og de vil naturligt gøre det rigtige i 9/10 tilfælde.

Behandl folk som om de er utroværdige, og selv hvis du kontrollerer dem i hoved og røv og bruger milliarder på det, kan du kun tvinge dem til at gøre det rigtige i 5/10 tilfælde, og de vil blive mere resistente over for det hver gang du bruger kontrol, indtil de til sidst bliver apatiske.

- ❖ Efter min mening burde mennesker der har autisme, ADHD, el.lign., samt mennesker der er sindslidende, blive taget helt ud af jobcenter regi. Ofte kræver mennesker med funktionsnedsættelser en individualiseret og specialiseret indsats, med en høj faglighed, for at kunne komme i beskæftigelse. Som situationen er nu, bliver disse mennesker ofte parkeret på kontanthjælp i årevis, med forværring af deres situation og psykiske helbred til følge, fremfor at man hjælper dem med at komme i arbejde på særlige vilkår. Det gavner hverken individet eller samfundet. Det er for mig en gåde, at jobcentrene får lov at operere som de gør - det gavner ingen, bortset for jobcentrene selv.
- ❖ Tak for det gode stykke arbejde du laver. Dernæst kan du fortælle [@AneHalsboe](#), at selv om psykiske lidelser ikke kan ses, er/kan de være lige så smertefulde som de fysiske skader.
- ❖ De syge skal altså behandles med mere respekt end de bliver i dag, lægeerklæringer skal respekteres, sagsbehandlere er ikke læger kunne du da nævne. En tidsramme på sager om fp. Og så at systemet gøre flere syge som egentlig gerne ville arbejde.
- ❖ Der er sket et gevaldigt skred i mødet med borgeren - det er kontrol - mangel på empati – i stedet for at bruge hele lovkomplekset for at hjælpe bliver det mindst mulige desuagtet behov - der mgl respekt for borgeren - gå tilbage til Lis Hillgård se bogen ' det ka vi da godt'



- ❖ Fantastisk at der endelig bliver råbt op om det! Jeg har set samme side af systemet som dig og er overbevist om at der ikke er personalemangel men kompetencemangel. Rådgiveren har selv sagt at man bliver ikke rask af at være i systemet! Der skal ske noget drastisk.
- ❖ Respekt for lægen, ellers bør der ikke bruges så enorme summer på lægeerklæringer og dennes tid.  
Alder har ikke noget som helst at gøre med diagnose/funktionsnedsættelse.  
Respekt for den ramte og ikke mistænkeliggøre pr. automatik  
Alle kan ikke bidrage til samfundet, men de bør have ret til et værdigt liv.
- ❖ Det er spild af ressourcer og direkte flabet, at læger det har fulgt en længe, læger der er specialister inden for de relevante og beskrevne sygdomme negligeres og at der sidder en lægekonsulent uden disse kompetencer og giver afslag på evt. flex eller førtidspension.
- ❖ At fordi man ikke har mulighed for at arbejde ikke er ens betydende med at man ikke vil arbejde. Og at alder skal pilles ud så det ikke har en betydning hvor gammel man er men hvad man fejler.
- ❖ Det er jo konsekvenser ift brud på lovgivningen, når borger ikke overholder falder hammeren, men kommunen kan bryde loven x flere uden konsekvenser.
- ❖ Man bør kunne få erstatning efter dårlig behandling af jobcentrene, ligesom man kan få erstatning efter en arbejdsskade. Jeg kender et menneske, der har fået PTSD efter 10 år i klemme i et jobcenter
- ❖ Mit forløb er i høj grad formet af "du er ung, så du skal nok få det bedre" - på trods af at adskillige læger, funktionsbeskrivelse kommunen selv har lavet, har sagt det modsatte i årevis. Men jeg er ung, så jeg skal bare i gang (og få det dårligere og dårligere takket være praktikforløb). Jeg forstår ikke hvordan lægens ord kan overtrumfes på den måde

- ❖ Sygemeldt har ikke noget at gøre i det kommunale jobcenter. Sygdom tager lger sig af.
- ❖ Når en jobsøgende havner i jobcenteret, så er det jobcenterer, der laver en handlingsplan. Efter F.eks. et halvt år skal der være fundet en løsning for den jobsøgende. Jobcenteret skal ikke (som nu) være psykisk ødelæggende for den jobsøgende. Konsekvens for kommunen, hvis handlingsplanen ikke realiseres indenfor tidsrammen. Alt ansvar er jo lagt over på den jobsøgende, som det er i dag. Det fremgår jo klart af de trusselsbreve, som jobcenterer udsender. Der skal i kommunalbestyrelsen udarbejdet og vedtaget en servicedeclaration for jobcenterets virke. Konsekvens, hvis den ikke følges.
- ❖ Fokus på, at Jobcentrene har socialrådgivere og ikke sagsbehandlere ansat. Nytteløse praktikker skal stoppes og så skal Jobcentrene acceptere de lægefaglige udtalelser og undersøgelser der foreligger. Socialrådgivere/sagsbehandlere er ikke uddannet læger. Ydermere skal kommunerne betale med tilbagevirkende kraft, når de taber sager i Ankestyrelsen.
- ❖ Sådan som det er nu, så er det min erfaring, at sundhedsvæsenet ikke ser sig selv som en aktiv del af beskæftigelsesproblematikken, når borgere bliver syge, og det forstår jeg simpelthen ikke. Jeg mener, at sundhedsvæsenet er lige så forpligtiget til at spille med på dette område, som alle andre. Dermed mener jeg, at syge borgere har brug for hurtigt at blive korrekt diagnosticeret og tilbudt behandling - også selvom der fx er tale om mere komplicerede diagnoser (fx sjældne sygdomme). Her har man som sygemeldt borger ikke brug for at blive parkeret på fx multisyg, fordi så er man sikret en træls og langtrukken omgang på jobcentret.
- ❖ Jeg er blevet nervøs for alle de private aktører der skal på banen. I forvejen genererer beskæftigelsespolitikken i forvejen masser af arbejdskraft til at aktivere forsvarsløse mennesker i en uendelighed. Der skal være nogle helt eksakte krav til

disse aktører så de ikke bare kan putte en masse penge i kassen med syge borgere der ikke er blevet udredt ordentligt

- ❖ At sygemeldte personer ikke høre hjemme i jobcentret og deres evindelige opfølgende samtaler om hvordan det går og hvornår man er rask igen. Dette være sig gældende for både ledige og dem i job. Sygemeldte skal have ro til at blive raske og evt. relevante tilbud til denne helingsproces, men det skal være tilbud, ikke krav.
- ❖ Udredningsgaranti relateret til vurdering af arbejdsevne; der skal indføres en max grænse for, hvor længe det må vare for det offentlige at udrede enhver borgers arbejdsevne. Og så er det jo - heldigvis- allerede sådan i dag, at arbejdsevnen selv senere hen - efter udredning - med fuld opbakning fra gældende lovgivning på området - kan udvikle sig i både opad eller nedadgående retning...
- ❖ At det er ikke rimeligt at man kun har 22 uger på sygedagpenge , man skal have sygedagpenge mens man er syg . Om det er til man bliver rask , eller kommet i flex job eller på pension. Er man syg er man syg . Fokus på flex job i det offentlige ( feks flere hygge hænder på sygehuse / plejehjem , opfyldning af skabe på hospitaler osv ) Stop med udnyttelse af syge i praktik , som aldrig giver et job , men virksomheder modtager bare den ene borgere efter den anden .
- ❖ Et paradigmeskifte - fra kontrol og mistillid til medmenneskelighed og hjælp. Jeg er sikker på, at de fleste medarbejdere vil den vej, men lovgivningen skal jo give den mulighed og bygge på den tilgang
- ❖ At alle mennesker er forskellige med hver deres bagage og baggrund, som har ført dem til det sted de er derfor skal deres forløb også tilpasses individuelt. Det vigtigste, som alle har brug for, er at blive set, hørt og mødt i dén situation de er. At blive rummet for alt det de er, og ikke kun én diagnose, eller én med et nummer i køen der skal findes en kasse til. Alle mennesker fortjener en chance for at blive set.

Når man får ro, plads og tid, så kan man med den rette støtte og opbakning, af folk der er uddannet til/evner at se et helt menneske i stedet for tal og profit, få troen på at tilværelsen kan se helt anderledes ud

- ❖ Lad de syge få ro til at komme sig.
- ❖ Lad lægerne bestemme hvornår de syge er raske nok til at møde op i jobcenterne til jobprøvning m.m.
- ❖ Når der bliver indhentet dokumentation omkring en person via læge mm. så SKAL det inddrages i sagen. Ingen mennesker skal hænge fast i systemet i flere år. Ligeledes skal de forskellige vurderinger ikke baseres på "synsninger" men på fakta. Måske en ide at den kommune der trækker en persons sag i langdrag må sådan en måde at mennesker bliver mere syge efter dette og måske så er eller skal være erstatnings pligtig. Her tænker jeg på dit opslag om en sag i Jammerbugt kommune som er så uhyggelig.
- ❖ Man skal møde syge med opbakning (og rimelige krav), frem for mistænksomhed.
  - Ydelserne førtidspension, kontanthjælp, ledighedsydelse osv, skal ikke udhules som de er blevet hidtil, men følge med lønninger osv.
  - Mennesker ansat i fleksjob samt førtidspensionister, skal have en ordentlig alderdomspension (i dag får en fleksjobansat f.eks. kun indbetalt til alderspension af arbejdsgiver. Så kan vedkommende arbejde 4 timer om ugen, er det kun nogle få hundrede kroner om måneden, der indbetales til vedkommendes alderdom. En førtidspensionist får et lignende ganske lille beløb - hvis vedkommende selv indbetaler et tilsvarende beløb).
  - Lad fleksjobtilkendte kunne være selvstændige erhvervsdrivende, uanset om de tidligere har ernæret sig som sådan. De udgør ikke en konkurrence for de øvrige små selvstændige.

- ❖ Man skal stramme op på det princip, at handicappede skal kompenseres, så de kan leve et almindeligt liv som alle andre. Det er en del af lovgivningen, men bliver groft tilsidesat, på rigtig mange vigtige områder i samfundet. Det er ikke i orden, at skabe et samfund hvor de handicappede skal stå med hatten i hånden, ift helt grundlæggende menneskelige behov.
- ❖ Ikke at blande syge sammen med jobsøgende - vi høre ikke hjemme der og bør være to forskellige afd med hver deres fokus og kompetencer
- ❖ Afskafning af ulønnede praktikjobs. At lytte mere til klienter, og at respektere sygejournaler syntes jeg er vigtigt.
- ❖ At vores politiske system trænger til gentænkning. Jeg kunne ønske mig, at vores system kom til at ligne det schweiziske, hvor folk med viden og vilje til at gøre det bedste for befolkningen har pligt til at bidrage, så vi kan slippe af med alle de levebrødspolitikere, vi har nu.  
  
At det ikke skal være muligt for gengangere på borgen at dynde pension på pension ovenpå hinanden, som f.eks. Lars L.Rasmussen gør lige nu, samtidig med at han får ministerløn.
- ❖ Retssikkerhed, autorisation til socialrådgiver og grænser for antal forløb, grænser for varighed af ens forløb og at sygedagpenge ikke kan stoppes før Ankestyrelsen har truffet afgørelse, så kommunerne ikke kan spekulere i adm raskmelding. Jo forresten lægekonsulent uden ansvar/ autorisation ( har jeg hørt) der er mangel på læger og de er et fedtlag, der er jo læger der har udtalt sig så de skal væk.
- ❖ Det vigtigste og allerførste der skal ske MÅ være at skille beskæftigelses- og socialpolitik ad. For syge handler det om at få tid til at blive så raske som muligt. Før herefter kan evt. job overhovedet komme i spil.

- ❖ Jeg synes man skal have fokus på, at ledige bliver mødt af fagligt uddannede socialrådgivere i stedet for, alle de ufaglærte uvidende sagsbehandlere.
- ❖ Individuel planlægning for den enkelte borger. De skal lytte til os. Stop kassetænkning.
- ❖ Jeg var så bange i mit sygdomsforløb, da jeg fandt ud af, at de sad med min fremtid i deres hænder og jeg var så syg at jeg ikke kunne tale og var ved at besvime til deres møder om hvad jeg kunne tænke mig at komme i praktik i. Jeg kunne ikke engang klare min hverdag hjemme. De er ikke godt nok uddannet til opgaven. Jeg kom igennem og har fleksjob i dag på 15 timer om ugen. Men har stadig mareridt om den periode og angst. Det er ikke godt nok.
- ❖ Når man er i job og sygemeldt, bliver der indkaldt til et møde på jobcentret. Dette er spild af ressourcer som kan bruges bedre
- ❖ At det demokratiske underskud i dk, bliver debatteret, der er alt for langt fra folket til magten.
- ❖ Sygedagpenge i et år. Det vil give mindre stress, at der bliver bedre tid til udredning af helbredet. Der er lang ventetid hos speciallæger og på hospitaler.
- ❖ At udsagn fra læger, sygehus, psykolog og andet sundhedspersonale skal vægte højt. Hvad det ser ud til, det ikke gør i dag.
- ❖ At socialrådgivere, som arbejder med sygemeldte, ikke bliver pålagt fra første opfølgning på sygedagpengesager, at tænke i arbejdsmarkedet. Det gør nemlig at den syge alt for tidlig føler sig presset til at kunne raskmeldes og alt for tidlig sendes ud i aktiviteter, som faktisk risikere at forlænge deres forløb. I stedet for hvis de fik den ro der var brug for i starten af sygeforløbet. Ligesom 22 ugers sygemelding er

alt for lidt, når man også tænker på hvad ventetider på udredning der er på sygehusene mv. Tilbage til 52 uger som det var tidligere er en nødvendighed.

- ❖ At læge vurderinger bliver taget alvorligt
- ❖ Fjern kommunernes mulighed for kasse tænkning!
- ❖ At de skal adskille ledige fra syge med anerkendelse. At der skal være fokus på at lægerne er eksperter ikke en medarbejder der behandler sagen. Der er egentlig meget at tage fat på omkring emnet det er jo total udhulet og ødelagt så meget at borgeren ikke er i fokus, i stedet for er økonomi og hvordan man kan udskyde afgørelser så længe som muligt (for noget flere år) dermed er den syge total ude af fokus og glemt som menneske.
- ❖ Syge må ikke raskmeldes af systemet, på nær læge i et samarbejde med patienten. Det modsatte sker desværre i flæng i dag. Misser man klagegang af forskellige årsager, bliver det sådan som kommunerne vil, besparende. Går den så går den og patienten er ilde stedt, uden yderligere hjælp
- ❖ At kommunen ikke skal være sine egen 'dommer' altså hvis en af kommunens ansatte får en arbejdsskade og det er så slemt at man ikke kan vende tilbage til sit job og det er flexjob med Skånehensyn. Så kommunen ikke kan sylte en sags og der går 10 år og så bliver den forældet og ikke kan søge arbejdsskade erstatning.
- ❖ Jeg har ofte tænkt på det med at få ro til at blive rask. Hvis en socialrådgiver har migræne eller influenza og blev hevet op ad sengen flere gange dgl. for at skulle deltage i noget eller til samtale, så ville de være længere om at blive rask, Og blive kørt endnu længere ned. Det er drænende, og man har slet ikke overskud til at svare rigtig. Jeg kan huske jeg var så dopet på morfin, at da jeg skulle sende en partshøring. Jeg anede ikke engang hvad det var, og fik derfor ikke svaret. Fik frataget mine penge. Det er det der kommer ud af at blive presset. Jeg var så

presset og dopet. Engang sad jeg i Aalborg jobcenter, som er i flere etager. Jeg sad åbenbart på den forkerte etage. Da jeg kom hjem, var mine penge igen stoppet. Det er hvad der kommer ud af at blive presset til mdl. samtaler. Der er tusind ting jeg kunne nævne

- ❖ Jobcentre skal agere efter lægers anbefalinger og konklusioner, i stedet for bedrevidende og arrogant at tilsidesætte disse. Hvis læger eksempelvis i enighed anbefaler førtidspension, skal jobcenteret respektere dette. Hvis en borger så oplever en bedring på sigt - f.eks. efter at have fået det bedre ved hjælp af en ny behandlingsmetode - og gerne vil forsøge at komme tilbage til arbejdsmarkedet, skal jobcenteret respektere et forsøg på dette og respektere udfaldet af forsøget, så borgeren kan bibeholde sin førtidspension, hvis helbredet alligevel ikke kan klare borgerens ønske om job(udfordring).
- ❖ At der skal være en Maximum sagsbehandlingstid på 2 år. På den måde er det begrænset, hvor mange forløb osv folk skal igennem før end der ligger en afklaring. Det er opslidende at leve i et forløb, som man aldrig ved, hvornår ender.
- ❖ Partierne mangler fokus på det menneskesyn, som de arbejder for, at velfærdssystemets ansatte i praksis skal tage ansvar for i mødet/samarbejdet med borgere. Ja, en (sam)arbejdsmiljølov lig den som findes på arbejdspladser - også hvad angår psykisk arbejdsmiljø. Derfor også etablering af en slags forvaltningsdomstol samt autorisation til socialrådgivere/sagsbehandlere.
- ❖ At enhver lovgivning skal være i overensstemmelse med virkeligheden; det er ualmindeligt ondsksfuldt at stoppe sygedagpenge efter blot 22 uger, når ventetiden på udredning og behandling i sundhedsvæsenet ofte er af langt længere varighed; især hvis man fejler noget komplekst eller uhelbredeligt



- ❖ Tidlig indsats frem for “vi venter og ser”-politik. Ift. sygemelding: Er din situation behandlingskrævende, bliver det IKKE bedre af at du skal gå længere med et dårligt helbred før du får hjælp.
  
- ❖ At man som fleksjobber får mulighed for at starte som selvstændig i eget navn. Sådan at man ikke er afhængig af at f.eks. ens partner bliver nødt til oprette CVR og ansætte en. Det ville virkelig være rart, hvis man, som et voksent og myndigt menneske, selv havde ret og frihed til at starte som selvstændig på trods af nedsat arbejdsevne.
  
- ❖ Der skal være fokus på den mistænkeliggørelse af syge borgere. Og der skal være fokus på at udredning af borger ikke skal kunne vare i 5, 10 eller 20 år.
  
- ❖ En forvaltningsdomstol så der er en helt basal retssikkerhed. En enkelt sagsbehandler, så der ikke skal løbes spidsrod mellem jobkonsulenter, sagsbehandlere mv. At man ikke bliver forhindret i at arbejde. Jo. Det sker. Fokus og vægt på lægefaglige oplysninger. Hele ideen om, at mennesker bliver syge med vilje er jo absurd – i særdeleshed når det er dokumenteret via årelange ansættelser, at man hellere end gerne arbejder. Og ressourceforløbsydelse på kontanthjælpsniveau .... Helt ærligt. Ingen er nogensinde blevet mere rask af, at blive fattig og endnu mere bekymret. Den endeløse dokumentationsrække i dyre speciallægeerklæringer. Altså jeg kan ikke pege på hvad der er vigtigst, for der er virkelig ikke meget, der fungerer.
  
- ❖ Jeg synes, at de skal tænke på borgerne som mennesker og ikke som sagsnumre, der bare skal i statistikken for arbejdstagere.

Er man syg, - så er man syg - og skal ikke være på kontanthjælp. Kontanthjælp har aldrig skullet være en evigheds-ydelse, men kun midlertidigt indtil der kunne findes arbejde. Mange på kontanthjælp er desværre langt fra arbejdsparate og meget syge. De skal hurtigt sorteres fra og over på en ydelse, som tilgodeser dem og hvor

de i ro og mag kan finde ud af hvad de skal og ikke skal. I stedet for at blive stresset over sanktioner, pres om at præstere og loft over økonomien, så skal de hurtigt over på en anden ydelse, som tilgodeser deres situation.

Der skal ikke være loft over perioden på denne ydelse og borgerne skal være med til at tegne deres eget forløb mod job/fleksjob/pension, så de ikke slides yderligere ned undervejs.

Ressourceforløb bør kun være for dem med et målrettet forløb om at komme ud i arbejde/fleksjob.

- ❖ Tid. Hvis ikke at sagsbehandling bliver skilt af fra økonomi og det der skal hjælpe/rykke borgerne, sker der ALT ALT for mange fejl og behandlinger af borgere
- ❖ Det de gør i dag, og har gjort i meget lang tid, virker tydeligvis ikke. At de ikke selv har fundet ud af det, for længe siden, er mig en gåde. Hvis man er syg, er der intet motiverende i at blive straffet. Tvært imod. Sagsbehandlerne truer med bål og brand, hvis ikke den syge gør, som de siger, men har nogen overvejet at det er fordi de ikke KAN? Tortur som pressionsmiddel virker ikke. Man kan ikke gøre noget man ikke kan, uanset hvor gerne man vil. Kærlighed og empati er hvad der mangler.
- ❖ At adskille de, der tilbyder forløb i JC og selve tildelingen af ydelse. Afskaf refusionssystemet eller ligestil alle ydelser refusionsmæssigt. Fokus skal være på - for borgeren - relevant og hurtig vej gennem systemet.
- ❖ Altså, jeg sidder med en nagende fornemmelse i maven på både de jobsøgendes og de sygemeldtes vegne, især fordi jeg selv har prøvet at være i begge kategorier i et jobcenter. For et eller andet sted tror jeg ikke, at problemerne i de nuværende jobcentre skyldes jobcentrene som sådan. Som jeg ser det - og som jeg også selv oplevede det - bliver lorten i hele systemet skubbet ned ovenfra.

Borgmesteren er økonomisk presset og sparker nedad til jobcenterchefen, som sparker nedad til sagsbehandleren, som sparker nedad til både den raske og den sygemeldte borger - fordi ressourcerne ikke er der økonomisk. Og hvorfor er de ikke det? Fordi politikerne i Folketinget ikke har prioriteret det nok!

Vores nuværende statsminister har været beskæftigelsesminister. Vores nuværende udenrigsminister har været sundhedsminister. Og hvad gjorde de så på de respektive ressortområder? De gjorde jo bl.a., at vi er her i dag, hvor forholdene er blevet mere og mere horrible og uværdige! Så med al respekt, hvad er den nuværende regerings incitament og motivation så reelt set, når den vil nedlægge jobcentrene? Er det lige pludselig over night at ville hjælpe borgerne, eller er det igen-igen at spare penge?

Jeg frygter desværre det sidste! Så det er da meget godt at se på, at jobcentrene ikke fungerer ret godt, men skiftet skal jo komme meget længere oppefra. Helt overordnet set handler det vel om, hvordan vi ser på og behandler mennesker - ikke blot i et velfærdssamfund - men i al anstændig almindelighed. Det problem tror jeg, bliver svært at løse, fordi ingen politikere i dag nogensinde selv vil komme til at stå i en situation, hvor de skal møde op på jobcentret og tale med Jonna inde i rum 4 og få udbetalt ca. 8000 kr. hver måned på ubestemt tid i flere år. Så jeg tror, der er en kæmpe kløft af privilegblindhed!

Jeg husker, hvordan du bad om et møde med den daværende beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard, og han blev bare ved og ved med at udskyde det møde, til vigtige lovændringer på beskæftigelsesområdet var blevet vedtaget. Han gad jo rent ud sagt ikke at høre på en fagperson som dig, som kunne være guld værd for ham!

Så ja, der skal ske et paradigmeskift, som nok bliver megasvært! Der skal være mere tillid til den enkelte borgers egne oplevelser og behov.

Og sidst men ikke mindst så skal det IKKE blive sådan, at jobcenterreformen bliver et skalkeskjul for at slippe af med en varm kartoffel, hvor arbejdet udliciteres mere til private aktører med såkaldte frie rammer. For dermed kan vi højst sandsynligt risikere amerikanske tilstande, hvor de rige i værste fald kan betale sig til en bedre og hurtigere sagsbehandling end de fattige.

Derudover skal det heller ikke blive sådan, at udliciteringer og omfordelinger af både raske og sygemeldte borgere pludselig figurerer lidt spredt over det hele, således at man reelt set ikke kan holde øje med, hvordan det egentlig går borgerne og ikke rigtigt kan finde nogen samlede tal. Jeg frygter helt ærligt en rodebutik...

Så for mig handler det egentlig ikke så meget om, at staten ikke skal have hånd i hanke med, hvad der foregår i jobcentrene. For mig handler det mere om, at politikerne seriøst ændrer deres syn på menneskene i det system og sikrer deres rettigheder med en værdig proces.

- ❖ Vær lyttende og forstående for syge mennesker og kik på hvordan processen er i dag for en borger ... hilsen en taknemlig førtidspensionist med en lorte krop ....
- ❖ Dokumentationskravene fra jobcenters side af er hovedrystende. Jeg har en smadret ryg og kroniske smerter, sygemeldt i 2 år og intet sket endnu. Der foreligger skanning og lægeudtalelser men alligevel skal man hamres igennem det hele og økonomien sejler voldsomt men jeg kan jo bare tage imod økonomisk rådgivning for det hjælper jo på det hele. Jeg ved ikke hvad der skal fokus på, jeg syntes systemet er så frygtelig elendigt.

- ❖ Arbejdsløshed pga. manglende job skal ikke administreres samme sted som sygdomsramte borgere.
- ❖ Hvis Kommunernes Landsforening, KL, har ligeså markant kommunalpolitisk ansvar for Jobcentrenes praktiske sagsbehandling, som de har ansvar for kommunernes sagsbehandling på det specialiserede socialområde, så ville jeg skrive om dansk politiks korrumpning i den statslige drift, varetagelse og styring af Velfærdsopgaven.

Hvis KL's indflydelse, og KL som aktivt politisk organ, er medvirkende til at skabe dén kommunale institutionskultur der har hersket i ca 1½ årti, hvor man indenfor beskæftigelsesområdet i Jobcentrene har udført fagligt utilstrækkelig sagsbehandling, - presset, truet, tvunget borgere ud i jobprøvninger og udnyttet paragraffer og lovtekst til at spare på indsatsen overfor borger efter borger, vildledt og undladt at overholde oplysningspligt, og med overlæg holdt borgere på mindst udgiftstunge ydelser trods indsigt i lægefaglige udredninger og andet relevant sagsmateriale, - så er det Kommunernes Landsforening som politisk organ, der direkte forårsager store dele af de krænkelser af rettigheder, overtrædelser af lovgivning og tilsidesættelse af retssikkerheden, som Jobcentrene og kommunerne har begået med hensigt for at efterleve KL's retningslinjer og økonomiske rammesætning for Beskæftigelsesområdet.

Det er i mine øjne, uden reel juridisk indsigt, altødelæggende for Beskæftigelsesområdet mulighed for succes og samfundsøkonomisk troværdighed, at en del af området ledes med partipolitisk og kommunalpolitisk diktat til Jobcentre, der i direkte implementering af KL's retningslinjer og vejledning sætter borgeres retssikkerhed ud af spil.

Jeg synes at det er meget svært at komme uden om Statens, Regeringens og Folketingets eget politiske ansvar for, og pligtforsømmelse ift Beskæftigelsesområdet store paradoks, at Staten ikke er lovlydig i varetagelsen af

Beskæftigelsesopgaven. Ved ikke om det giver mening, men du spurgte seriøst og mit svar er seriøst ment.

- ❖ Til politikerne: Erkend at det er et fåtal af mennesker, der ønsker at blive forsørget af andre. Fjern den mistro-kultur, der gennemsyrrer det system, der skulle være sikkerhedsnettet i vores velfærdsstat.
- ❖ En overordnet person som tager sig af alt når man desværre som os er afhængig af det offentlige system. Jeg er selv syg på 32'år, 4 kroniske lidelser, 1 godartet tumor på hjernestammen og nu en arbejdsskade som har gjort at jeg desværre er nødsaget til at søge førtidspension. Jeg har altid selv fundet mine fleksjobs, kæmpet med kommuner, læger og andre offentlige instanser og det er nu begyndt at koste på kroppen som dagligt også kæmper med kroniske smerter, så

En overordnet person i kommunen man kan få kontakt til med alt hjælp man har brug for.

Det kræver et stærkt helbred og en stærk psyke at være syg. jeg har kæmpet i alle 32 år og ved at det er hårdt

- ❖ Der er for stor fokus på indsatser med størst mulighed for refusion, fremfor det der virker for den enkelte. Og at holde borger på lavest mulige ydelse i længst mulig tid. Revalidering og fastholdelsesfleksjob skal bruges meget mere. Det giver mere værdi for både den enkelte og samfundet. Gør brug af indsatser som borgeren reelt har brug for. Personligt måtte jeg ikke få betalt mit varmtvandstræning med fysioterapeut som er nødvendig for at opretholde mit funktionsniveau (ikke behandling), mens andre som slet ikke havde brug for det, absolut skulle træne i varmtvandsbassin. Al hokus pokus med at afvise FP, når enige rehab teams indstiller til FP bør høre op. Det er fagpersoner, der sidder og

indstiller ud fra faglige oplysninger Men der er ikke krav til faglig baggrund for dem, der sidder i pensionsnævnet. Jeg har oplevet, at to damer fra borgerservice sad som eneste to medlemmer i pensionsnævnet, den ene chef for den anden, og så kunne de sidde og afvise FP med begrundelsen, at der manglende dokumentation, uden at nævne hvilken. Den ene gang nævnte de dog, der manglede besøg af ergoterapeut - hvilket var sket flere gange - og det ville de vide, hvis de havde læst sagen.

- ❖ Systemet skal være til for mennesket og ikke omvendt. Jobcentrene er ramt af forråelse ligesom mange andre institutioner. Forråelse stammer fra magtesløshed, måske pga. stress udløst af for mange opgaver for få hænder og for meget fokus på effektivisering.
- ❖ At de skal lytte til eksperterne, når det handler om mennesker med diagnoser. Det er absurd staten har VISO rådgivning men sagsbehandlere kan selv bestemme om de vil følge de anbefalinger der gives, som jo gives for at bringe mennesker i komplekse sager i trivsel.
- ❖ Sygemeldte skal mødes med respekt. Ingen af os ønskede at være syg. Når det nu var sådan, er jeg glad for min seniorpension, men ville bestemt hellere have arbejdet og være en god samfundsborger.
- ❖ Der skal fokus på anstændighed - og værdighed! Og A-kassernes muligheder. Jeg synes, det er ramt helt skævt, at når man betaler til en a-kasse, og bliver syg, så ryger man over i et helt andet system, som gør en endnu mere syg. Som syg skal man kunne blive i sin A-kasse til man er rask. Og...ja, jeg ved godt, det ikke er så enkelt, men ved at gøre fagforeningernes konsulenter stærkere, vil de enkelte medarbejdere kunne få hjælp og supervision der, i stedet for hos konsulenterne i jobcentrene.

- ❖ Det helt essentielle er, at det skal være faglighed, der afgør, om man er for syg til at arbejde. Hermed mener jeg ikke socialrådgiver faglighed men læge faglighed. Det må og skal være det helt essentielle. Det dukker jo op gang efter gang, at sagsbehandlere underkender lægefaglige vurderinger. Dette er vildt skræmmende.
- ❖ Jeg vil sige det med få ord.” At de overholder lovgivningen. “ Tro det må være der det er galt, ellers må politikerne skrotte jobcentrene eller give bøder/ afsked medarbejder eller ledelse der ikke overholder loven. Ud med aktører, ingen skal arbejde gratis her til lands.
- ❖ Fokus må være, at arbejdsløsheds/sygedagpengeloven tolkes ens uanset om den læses op i folketinget eller på et eller andet rådhus i Danmark. Sagsbehandlingen skal være ens fra Skagen til Gedser, da der arbejdes ud fra de samme paragraffer.
- ❖ Et fokusområde kunne være økonomien i indsatsen i afklaring af sygemeldte til flexjob, pension ect. Er grunden til at jobcentrene er så dyre ikke at de laver dokumentation, endeløse praktikken og andre nyttesløs indsatser som ikke gavner nogen. Er det ikke bedre at få folk i flexjob på 20 timer end at plage dem så meget så de bliver mere syge og kun kan arbejde under 10 timer?
- ❖ Min erfaring er ro til at undersøge hvad man skal. Ik i praktik (som dog har den fordel at kommer de til mig så lykkes de med at finde en egen vej) men gennem samtaler og tests på hvor deres styrker er og en holdning til at alt er muligt. Motivationen til at finde en vej er den bedste måde at hjælpe folk på - mens kontrol er den værste.
- ❖ Den Forråelse som alt alt for mange borger og deres familier bliver udsat for. Fordi det er vel tankevækkende at selv om borger og deres familier er tvunget til at skifte rådgiver i det offentlige system så forsætter den nedværdigende behandling. Uden at borger og deres familier kan få oplyst hvad den tidligere rådgiver har skrevet om dem. i deres interne datasystem. Man må vel kunne antage at det ikke



er nået positivt og bedst kan betegnes som forråelse . når socialrådgiver på socialrådgiver forsætter i samme spor med den nedværdigende behandling. Det er i hvert fald et område der burde graves godt og grundigt i

- ❖ Fjern kommunernes økonomiske incitament til at holde syge i systemet. Der skal løses oppefra. En del af de mennesker der er ansat på jobcentrerne i dag, er desværre ikke gearet til at rådgive om arbejdsøgning da de aldrig har prøvet at sidde på den anden side af bordet, der er en manglende forståelse for at man har med individuelle mennesker at gøre, med forskellige behov og brug for hjælp. Det bliver kassetænkning og paragraf rytteri, i stedet for at se på mennesket man sidder overfor og så aktivt gøre en indsats for at hjælpe, det vil i sidste ende spare samfundet en masse penge da mange stadig vil og kan bidrage til os alle. Så et opgør med skema tænkning og afkrydsningsfelter ville nok være der man kunne gøre noget, og så burde der nok også kigges på hvem man ansætter som job konsulenter, de purunge har jo ikke en jordisk chance for at give en ordentlig rådgivning til en arbejdsløs eller sygemeldt på 59 år, der skal finde en ny vej i livet
- ❖ Jeg er helt på linje med alle kommentarende. Kan kun sige efter den ene vundet ankesag mm, har det været frustrerende, den ligegyldighed efterfølgende, hvor har jeg mange gange ønsket vi havde haft en forvaltningsret. Jeg har nogle individer som jeg ville sagsøge så hårdt, at deres afkom fik kronisk PTSD. Det var nok følelserne det fik Los, men en mulighed for en økonomisk kompensation, noget lignende ved justitsmord.

Det at jobkonsulent er eller sagsbehandlere skal lade være med at lege læge, de skal stole på de oplysninger det kommer fra fagfolk indenfor sundhedsvæsen!

ps. jeg har set her til morgen, at en kommune vil gerne påvirke et hospital til at tage en gravid en og forcere fødslen inden ferien. Jeg har selv oplevet, at en sagsbehandler spurgte mig, hvorfor jeg blot tog mere at det medicin, der gør mine muskler virker- med et vredt stemme i øvrigt. Jeg forklarede, at det var min

neuologisk professor der skulle bestemmer det, og der var nøje grænser ift. hvad jeg kunne få. Hun rystede på hovedet.

- ❖ At syge ikke placeres på kontanthjælp!!! Min datter er på 17. år på kontanthjælp! Og ja vi bor i Jammerbugt kommune!
- ❖ Kortere ventetider for Migrænepatienter 1-2 år er ikke optimalt når folk går sygemeldt og vi mangler arbejdskraft
- ❖ Bare en "lille" bemærkning: .... at der tages hensyn til unge psykisk sårbare på bl.a. uddannelseshjælp, så de fortsat har mulighed for diagnosetillæg. Disse unge vil aldrig kunne profitere af et "gulerodssystem" med mulighed for større udbetaling ved få timers arbejde om ugen. De er netop på f.eks. STU og uddannelseshjælp, fordi dette ikke er muligt. De bliver efterladt på perronen med så lille en ydelse, at den ikke er til at eksistere for.
- ❖ Få folk opdelt. I raske ledige, arbejdsskadede og folk med medfødte sygdomme. Så kunne man evt bedre målrette indsatsen.
- ❖ Respekt for borgeren!!! Man er hverken dum, psykisk syg eller uærlig, når man kommer til en sygemelding!!!! Måske andre faggruppe skulle være med i samråd omkring den enkelte syge borger???
- ❖ At sager om borgere, voksne som børn, med handicap fjernes fra kommunerne. Det er alt for tilfældigt hvordan de sager blir' behandlet, til stor skade for den enkelte borger/familie.
- ❖ Fokus på, hvordan vi får kommunerne til at overholde lovgivningen og hvad der skal ske når de ikke gør.

- ❖ Det er vigtigt, at det er fageksperternes vurderinger, udtalelser og erklæringer der vægtes i borgernes sager, og ikke en uviden sagsbehandler, med sporadisk kendskab til borgeren, vurdering. Samt er det ret vigtigt at de sygdomsramt, bliver mødt med forståelse, fremfor mistro, og får den rette hjælp og støtte af relevante fagpersoner.
- ❖ Kl har ingen interesse i mennesker, de er interesserede i og har fokus på at opbygge formue og magt, for enhver (usaglig) pris, er de villige til at ofre mennesker. Borgerne tror deres betalte skat, er deres sikkerhed for en god sagsbehandling, hvis de skulle miste arbejdsevne. Men kommunerne kompenserer ikke villigt for noget, de tager personens sjæl i stedet.

Jeg ville gerne have fokus på, at det ikke er alle i dette land, der skal overholde loven. Kl og kommunerne skal reelt ikke holde loven. På flere væsentlige områder i samfundet, bliver kommunerne belønnet for ikke at overholde loven. Hvordan er det gået til ?

- ❖ Er der 2 uafhængige speciallæge erklæringer kan disse ikke tilsidesætte sættes af myndighed så så mener de ved bedre og vi må lige gennem yderligere et udredningsforløb, kroner og øre på hvad sådan en forlængelse koster samfundet i sidste ende
- ❖ Jeg kunne godt ønske mig, at adskille økonomi og beslutningskompetence. Men det kan jo godt blive noget farligt for kommunernes økonomi. Så måske man i stedet skulle møde de enkelte kommuner, med krav om tilbagebetaling til den syge - såfremt kommunen taber sager i Ankestyrelsen / retten. Kommunerne burde desuden, ved gentagne tilfælde, have bøder og på tvungen kursus i jura'en. (Ankestyrelse har desværre i flere tilfælde lavet ulovlige afgørelser, så de skal måske også opkvalificeres). Man burde også se på hvilke handlemuligheder, der rent faktisk virker.

Fx. kunne man- igen- , tildele nogle flere mennesker revalideringsforløb, også som uddannelse - og ikke kun i virksomheder. Der er stor evidens for, at uddannelses revalidering får mange mennesker med nedsat arbejdsevne i arbejde, og at det er et godt redskab at have i skuffen.

Man burde også få syge mennesker ud af jobcentrene. Og ikke mindst stoppe de uendelige og ofte skadelige jobafklarings-forløb.

Syge mennesker skal aldrig kunne sendes på social - og økonomisk deroute i form af kontanthjælp

Og så bør (særligt de unge) læger fra bl.a sygehusene - uddannes i at beskrive de syge korrekt. Mange syge mister deres sygedagpenge pga meget uklare, sjusk, mangelfulde og forkerte beskrivelser af patienten.

Jeg selv har desværre oplevet flere alvorligt syge mennesker, hvor den dygtige socialrådgiver - er nødt til (efter en mangelfuld og fejlagtigt lægeudtalelse) at stoppe sygedagpengene. Det sker desværre ofte og er yderst uheldigt for den syge - der bl.a mister sit økonomiske sikkerhedsnet - og deres fremtidige afklaring - og de er jo uheldigvis stadig svært syge - og uarbejdsdygtige - og derefter uden økonomisk hjælp .

Og der ses desværre stadig mange sager, hvor meget alvorligt syge fx. (uhelbredelige) kræftpatienter, hjertesyge m.m , sendes i jobafklaring / tages af sygedagpenge. Det kan vi ikke være bekendt.

Og derfor bør den mudderkastning mellem regeringens og kommunernes tolkning af lovgivningen stoppes - og gøres fuldstændig klar - så INGEN, kommer i klemme .

Og så burde hele lovgivningen blive sendt til et 'kritisk eftersyn' - hvor man får luget ud i de mange uklare bestemmelser. Desuden ser man ofte utrolig mange

tilbagevisninger / afvisninger af den enkelte (dygtige) socialrådgivernes indstillinger til (ofte) gode forslag til den syges videre forløb / vej til selvforsørgelse / som fx. skræddersyede job der tager hensyn til den syges skånebehov mm.

Rehabiliterings-team'ene siger fx nærmest pr automatik nej til (uddannelses) revalidering (det mener mange kommuner er for dyrt).

Ligeså de indstillinger der er til fleksjob og førtidspension afvises ofte, med henvisning til - at sagen ikke er ordenligt oplyst (hvilket mange sager ellers bestemt er) - og man lader så de syge fortsætte i 'at lave ingenting' og eller/ være i 'uendelige' praktikker / jobafklaringsforløb - der, ofte, intet gavnligt gør for den syge, og samtidig spilder den syges og samfundet) tid i mange år på elendige, og for kommunerne, billige 'løsninger'.

Hvis man i stedet fik de syge i gang i (Flex) job / uddannelse mm - kunne man få mange flere - meget hurtigere i arbejde.

Og vedr. unge sårbare - bør de hjælpes ift evt job /uddannelse og praktikker. De har ofte lidt mange nederlag / de har ofte ingen eller lavt selvværd / selvtillid - de har brug for støtte og ikke flere nederlag

Nogle dygtige rådgivere opererer med at give de unge en 'succesgaranti' hvilket hjælper rigtig mange videre.

Det gør man fx ved, at der kobles en mentor på - evt en lønnet medarbejder fra arbejdsplads / uddannelses institution - der kan korrigere og hjælpe en ung - der måske ikke kan kende forskel på - at arbejdsgiver fx ikke skælder ud / er sur på en - og på en arbejdsmæssig tilrettevisning. Og tage en god snak med den unge hver dag. En løsning der koster penge - men som lønner sig på sigt.

Og jeg kan kun tilslutte mig en tidligere kommentar om fleksjob. Desværre ser man flere jobkonsulenter, der på baggrund af en virksomhed / arbejdsgivers forventninger til en fleksjobbers effektivitet / arbejdsevne (arbejdsgivers økonomi) - sætter fleksjobbernes effektivitets grad til fx 20-50 % - trods den kunne være 100%.

Det betyder bl.a , betydelig dårligere pension og feriepenge mm. Ift hvis man fik den reelle effektivitetsgrad - Der er en grel udnyttelse af fleksjobbernen.

Tidligere fik en arbejdsgiver også lidt økonomisk ud af at have ansat en i fleksjob. Efter reformen - har arbejdsgiver ingen incitament til at tage en fleksjobber i job - ud over nogle, der har et stort socialt engagement og en stor vilje til at hjælpe.

Og de, der (uretmæssigt) får nedsat fleksjobberens effektivitetsgrad.

Pga fleksjobreformen, gik fleksjobberne også fra at være en del af arbejdskraften på en virksomhed - med lønseddel fra virksomheden - til pludselig at være 'syge overførselsmodtager' - da fleksjobberne nu får to 'lønsedler' - en fra kommunen og en fra arbejdsgiver. Det giver problemer med bl.a banken (at få lån / købe bolig mmmmm) –

Og ikke mindst skal fleksjobbernen meddele / søge ferie hos jobcentret (trods månedsløn / funktionærlignende ansættelse) og mange fleksjobberes selvfølelse lider under det, at man ikke længere betragtes som lønmodtager- men som overførselsmodtager.

Og sidst - man bør kunne tage en uddannelse (gymnasial / faglært / universitet ) på deltid - og eller på fjernstudie noget af tiden . Man bør også give de syge plads til - at de kan forlænge uddannelsen med flere semestre pr år, således at man kan få en uddannelse trods sygdom og skånebehov.

- ❖ Hvis en udvikling af arbejdsevnen fortsat skal være et must i Beskæftigelseslovgivningen - så SKAL der indføres klare regler og grænser for,

hvornår nok er nok - til beskyttelse af syge, så de sikres, at det i forvejen dårlige helbred IKKE forværres.

- ❖ Lad være med at presse syge membran, tal ordentligt til dem og så skal jeres truende ordlyd i brevene stoppes. Og drop overskriften "Til...". Det er noget af det mest uforskammede jeg længe har set.
- ❖ At man som sygemeldt får tid til at blive rask, og man ikke presses i sit sygdomsforløb. Mulighed for at komme tilbage på arbejde på f.eks. 25 timer isf. fuld tid i en lang periode, hvor kommunen supplerer op, så man bevarer tilknytning til arbejdsmarkedet isf. at stå uden forsørgelsesgrundlag.
- ❖ Den bliver forenklet...
  1. Under vis timer ex 7-10, ret til men ikke pligt til FP.
  2. Anbefaling fra egen familie læge, vejer tungest i arbejdsevne vurdering
  3. Løn uden modregning for arbejdstimer, FP sats for ikke arbejdsduelige timer. - pligt til at indrapporterer ved ex. Plus/minus 3 timer. Opfølgning 1.gang årligt. (vil fjerne "den overvågning" for os der er ansat under fleksjob ordningen, og frigive mange ressourcer i jobcenterne)
  4. Mulighed for selvstændigt erhverv
  5. Forpligtelse til ansættelse, efter arbejdsprøvning over 4 uger.
- ❖ Aktiveringsindsats skal hjælpe borgeren, ikke bare tjene til at kommunerne kan sige de gør noget. Unge med begrænsninger, skal have hjælp på alle uddannelser, så de også har et frit valg.
- ❖ Budskabet skal være at folk faktisk kan lide at arbejde, når de er raske, men bliver mere syge af at blive trukket rundt i manegen af jobcenteret og skulle møde op selv midt i kemobehandlinger. Til gengæld er der rigtig mange handicappede som

ikke kommer i arbejde selv om de har gode uddannelser og er topparate. Dem glemmer alle regeringer... Spild af menneskelige ressourcer!

- ❖ Det skal sikres at lægefaglige udtalelser ikke længere kan tilsidesættes eller negligeres i sagsbehandlingen.
- ❖ Skil arbejdsløse fra syge - og lad de syge blive raske i fred for jobcentercirkus
- ❖ Det virker kugleskørt at ens egen læges udtalelser kan ignoreres....
- ❖ At få adskilt syge og jobsøgende. Indsatserne må og bør være vidt forskellige.
- ❖ At der er behov for tværfaglige traumefokuserede tilbud.

Hvor der er en realistisk sammenhæng imellem ventetiden på behandling og forventningen om bedring / det at kunne indgå på bedst mulig vis på arbejdsmarkedet. Eksempelvis, sammenhæng imellem sygedagpengeperioden og behandlingsprognose.

Og at det som ledig også bør blive en mulighed, at kunne være deltidssygemeldt, som når man er i et ansættelsesforhold. Går man eksempelvis i et længere terapiforløb grundet seksuelle overgreb i barndommen, vil nogle have gavn af en tilknytning til arbejdsmarkedet imens, men ikke kunne yde 37timer.

- ❖ at man skal arbejdsprøves 13 uger før jobcenter må stoppe SDP. Har aldrig forstået hvordan et menneske, uanset uddannelse der 1. gang hun møder mig kan "vurdere" at jeg ikke er uarbejdsdygtig, selvom jeg gentager, "jeg er sygemeldt pga egen sygdom". Har været arbejdsløs max 1 år på 40 år, sygemeldt 1 år på daværende arbejdsplads. Fair nok jeg blev sagt op, kunne præstere 10 timer om ugen, men seriøst, hvordan mon jeg kan blive rask fordi jeg kommer i jobcenter regi?



- ❖ Måske bedre samarbejde med arbejdsplads/ praktik plads for vurdering af arbejdsevne.
- ❖ Mere individuel, målrettet behandling. Bedre rådgivning og mere plads til fleksibilitet fra rådgivers side. Måske øget focus på at give mulighed for relevante kurser, uddannelse osv. Fortsat kæmpe for at bedre det økonomiske område.
- ❖ Når det nu handler om Slotsholmen, så må budskabet være at man skal turde gå hårdt til værks i ord og handling over for de myndigheder, der ikke overholder loven - og at en forvaltningsdomstol er en bydende nødvendighed!
- ❖ at kommunerne skal ikke lege læger- der skal stå i loven - igen- fordi der stod der før, at kommunerne skal følge lægerne anvisninger om borger, og derved vil de også følge den anden lov der siger, at personen skal ikke blive værre under job prøvning osv. Det gør det nemlig- eller dør.
- ❖ At sundhedsvæsenet og jobcenterets tidsrammer ikke passer sammen. Ensretning af hvordan loven angående sygemeldte, ressourceforløb, jobafklaring osv. fortolkes i alle kommuner, mere kreativitet på alle områder også bogstaveligt.
- ❖ Bl.a. hvorfor der er så stor forskell på om du er selvstændig eller lønmodtager når du bliver alvorlig syg Som selvstændig køber eu dig jo til de samme rettigheder tror man
- ❖ Brug ressourcerne de rigtige steder. Mindre kontrol og rigide krav. Og så flere ressourcer til fx videreuddannelse og afklaring af behov for at skifte arbejdsområde. Desuden bedre understøttelse af unge og voksne med udfordringer der gerne vil ind på arbejdsmarkedet.  
Og et system der også understøtter dem der arbejder færre timer. Hvorfor skal man søge arbejde på min 30t for at få dagpenge (deltids).

- ❖ De skal investere i mennesker. Mennesker skal ses som en ressource.
  
- ❖ Der skal fokus på medmenneskelighed og at behandle også vores syge medmennesker ordentligt. Fokus på at hjælpe borgeren tilbage i arbejde - hvis det er muligt - og ellers at få afklaret dem hurtigst muligt. Det er bedre at give borgeren mulighed for fx flexjob 10 eller 20 timer om ugen, end at køre borgeren helt i sæk, så det efter årevis ender med en førtidspension. Lige nu er der alt for mange mennesker, som tjener penge på at beholde de syge i systemet i stedet for at hjælpe og afklare dem.
  
- ❖ Fokus på borgeren og lægernes ord.
  
- ❖ At de lytter og tager udgangspunkt i hvad den enkelte borger selv mener og ikke kun ser på hvad læger, psykologer og psykiater har udtalt sig om. Samt lære dels om sygdomslære og lidt psykologi. Så de ikke presser b.la. stressede yderligere. Ydermere en grænse for hvor længe man kan være i et kontanthjælps forløb. Her tænker jeg på at det ikke er okay at lade uarbejdsdygtigt hænge fast der. Forstået på den måde at de evt. kan blive sygemeldt og få en udredning den vej rundt. Jeg har personligt kendskab til en, som har været i systemet i over 15 på kontanthjælp og vedkommede har hverken overskud til at osse et arbejde eller tale sin egen sag. Så vedkommende kunne få tildelt en førtidspension.
  
- ❖ Væk med mistro. De syge ud af Jobcentrene. Sanktioner overfor alle 98 kommuner, som ignorerer lægeerklæringer, der er brugt adskillige tusinder kroner, på at fremskaffe.

- ❖ Hurtig afklaring ✓
  - Tillid til læger, psykologer osv ✓
  - Samarbejde ✓
  - Respekt ✓
  - En lovgivning så klar, at der ikke kan tolkes og gradbøje ✓
  
- ❖ Politikerne og jobcentrene bør ikke kunne tilsidesætte lægeerklæringer mm.
  
- ❖ Reel retssikkerhed for alle borgere - forvaltningsdomstol.
  - Ændring af det forkvaklede menneskesyn.
  - Syge og handicappede borgere ud af jobcentre og over i socialforvaltningen.
  - Særområdet skal flyttes over til staten, væk fra kommuners kassetækning.
  
- ❖ Fokus på det enkelte individ og dets behov må være vigtigere end at finde et job. Jobbet kommer kun, hvis man kan få det.
  
- ❖ Jeg synes at de skal give pengene til borgerene og skrotte Overformynderiet. Også når det drejer sig om uddannelser.
  
- ❖ Få gjort opmærksom på evaluering af førtidspension fra 2018
  
- ❖ At hele holdningen til borgernes intelligens og vilje trænger til et grundlæggende paradigmeskift.

Gulerod istedet for pisk, tillid istedet for mistillid på alle områder af samfundet, hvilke kræver et grundlæggende holdningsskift og jurstering af overbevisninger
  
- ❖ Man skal ikke bare kunne falde ud af dagpengesystemet hvis man ikke er rask.

- ❖ Manglende retssikkerhed og flere kasketter på samme "hoved"
- ❖ Tænk nyt hvad angår syge
- ❖ Tillid
- ❖ Jamen en ældgammel frase, At behandle andre som du vil behandles, og ikke bare mig selv og så mig selv igen
- ❖ Værdighed, retssikkerhed, sund fornuft!
- ❖ En tidsramme og klar punktplan for afklaring, 2 år må være rigeligt
- ❖ Mindre fokus på økonomi og kassetækning. Vi fleksjobbere bliver "solgt" til arbejdsgiverne som billig arbejdskraft der ikke skal have noget særligt i løn og kun skal have løn for en vis procentdel (intensivitetssats) af de timer, vi arbejder. Jobcentret/jobkunsulenterne skal af med os (flot resultat, bonus og pæne tal), og arbejdsgiverne får billig arbejdskraft. Jeg er fleksjobber, tidligere lærer. Min løn er halveret, og jeg får desuden kun løn for 75% af de timer, jeg lægger i virksomheden, jeg arbejder gratis i 25% af tiden. Jeg ved godt, at jeg skal være taknemmelig for overhovedet at have et fleksjob. Men jeg føler, at jeg og andre fleksjobbere bliver udnyttet.
- ❖ At syge ikke parkeres årevis på kontanthjælp. Ramt af kontanthjælp loftet. Folk der har været ude for sygdom eller ulykke skal ikke straffes økonomisk.
- ❖ Stil deres egne overtrædelser af menneskerettighederne op imod deres kampe for andres menneskerettigheder og derved udstille deres hykleri
- ❖ Man skal tage de 10.000 "svageste/sygeste/ mest udfordret" (indsæt selv definition) og gi dem noget der minder om en førtidspension/ borgerløn, og så ellers bare holde dem ude af ligningen. Nogen vil måske kalde det parkering, og det er det nok

også. Men det er folk der alligevel aldrig kommer op og køre. Så ingen grund til at bruge ressourcer på dem.

Skulle folk så få lyst til at lave noget, så er der masser af muligheder for at kunne hjælpe til rundt omkring Dernæst skal alt virksomhedspraktik og løntilskudsjob fjernes, i hvert fald i det offentlige. Der skal skabes ordinære jobs til folk, og ikke bare billig/ gratis arbejdskraft.

- ❖ Menneskesynet!? Set i lyset af bl.a. Socialdemokratiets grundlæggende ideologi ..
- ❖ Social genopretning for syge og fattiggjorte
- ❖ Tror desværre ikke regeringen kan finde løsninger. De skal lytte til folk som dig i stedet.

Forstår godt det bliver svært at lave et nyt system, men det vigtigste er faglighed.

Lægerne har meget magt men ikke lige her.

Velfærd = medmenneskelighed og det har de glemt i bureaukratiet.

Hurtigere sagsbehandling og love for indvandrere og andre for statsborgere. Vi kan ikke alle skæres over en kam.

Vi er for forskellige

- ❖ Uha tænker det ville være en god start de overholdt de love de selv har lavet, og får noget kontrol på de kommuner der malker staten for penge for arbejde de ikke gør eller skader borgere ved t nægte, når der så er sikret de skadet, må vi se på dem der derudover presses til ting de ikke dagligt er stand til med eller uden medicin, vist noget med menneskerettigheder og ikke skade sine egne borgere.

- ❖ Hjælp de syge i stedet for at forfølge dem.
- ❖ Forvaltnings domstol! Kommunerne skal brænde for det svigt og den mishandling de har udsat et utal af mennesker for!
- ❖ Behandle borgerne som mennesker. Lad de syge være i fred. Kronisk syge, psykisk syge, ofre for vold, osv. Lad være med at presse økonomi ned i hovedet på os.

Vi gør det så godt vi kan, men at tage vores penge fordi vi ikke er i stand til at møde den dag sagsbehandleren har besluttet, betyder ikke, at vi ikke vil!

- ❖ Syge mennesker bør få en ydelse med et andet navn, ligesom sygedagpenge, bare på kontanthjælp!
- ❖ At sygdom som kræft er job på fuld tid, med behandling, kontrol, bivirkninger og krop i kaos i denne sygdom. LÆGEN skal raskmelde. ikke jobcenterfolk.
- ❖ At sagsbehandler skal rette sig efter lægeerklæringer.
- ❖ Overlad jobcentertjansen der omhandler syge til lægen.

..Soc.rdg er IKKE uddannet til at forvalte syge menneskers liv, vi har ingen læring i sygdom eller medicin overhovedet. Vi er ikke uddannet i at forstå lægedokumenter, forstå påvirkningen af medicin og bivirkninger.

Pt sidder der uddannet personale og sagsbehandler på "dameblads viden, private fordomme og uvidenhed" og hver 4 er end ikke uddannet soc.rdg ... vend skidt på hovedet Få styr på menneskesynet ...pt møder systemet ikke mennesket der hvor mennesket er hvilket er første sætning i lærebogen. Kan vi ikke det, møde mennesket der hvor de er - har det ikke en skid med faget at gøre og en opgave soc.rdg skal påtage sig.

Fordel opgaverne. Man kan ikke arbejde i fortrolighed, når man også skal være kontrollant og bøddel ( økonomiske sanktioner) ... Overlad jobformidlingen til fagforening og private udbydere ... Luk jobcentre som de ser ud i dag Genindfør brugen af det vi ved, der virker fx revalidering / omskoling. Følg lovgivningen!!... Alle har RET til hurtig afklaring ...

- ❖ Lyt, lyt ,lyt til den syge
  
- ❖ At man ikke bliver rask af at blive hundset rundt i systemet
  
- ❖ At man skal forsøge at der ikke kommer pauser for den ledige sygemeldt pga ferie. Min historie: fyret 1/3-22 pga arbejdsskade, havde været delvis sygemeldt, arbejdede 10 timer/ ugen. 11/3-22 stoppede de mine SDP, mente jeg var rask, fik SDP tilbage 23/6-22, møde med JC 1/7-22. jeg sagde, kan jeg så godt komme i praktik nu? Det kunne jeg ikke lige, de skulle have sommerferie, så jeg kunne regne med det blev ca 15/9-22. Jeg var i praktik 13/9-22 til 13/12-22. Jeg skulle så have en ny praktik for at blive afklaret, men så kom julen. Næste møde er 8/2-23. Dvs på 1 år har jeg været i praktik 13 uger. Og jeg vil så gerne.